



CONCORRÊNCIA

Nº 004/2019 2ª ATA



PREFEITURA MUNICIPAL DE ALAGOINHAS  
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO – COPEL

2ª ATA DA CONCORRÊNCIA Nº. 004/2019

Aos vinte e nove dias do mês de maio de dois mil e dezenove, às nove horas, na sala da Comissão de Licitação, situada no CAM – Centro Administrativo Municipal – Rua Manoel Romão, nº 23, Alagoinhas - Velha, reuniu-se a Comissão Permanente de Licitação, nomeada pelos Decretos Municipais nº 5.033/2019 e 5.046/2019, composta por: **Robério Neves de Souza (Presidente)**, **Clarissa da Silva Santos (Membro)**, **Daisy Souza de Almeida (Membro)**, para a condução dos trabalhos relativos à abertura do invólucro nº 02 - PROPOSTA TÉCNICA - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – via identificada, bem como demais procedimentos, relacionados à Concorrência nº 004/2019, do tipo técnica e preço e na forma de execução indireta, sob o regime de Empreitada por Preço Unitário com o objeto que visa a **CONTRATAÇÃO DE AGÊNCIA DE PROPAGANDA PARA A PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PARA ATENDER AS NECESSIDADES DO MUNICÍPIO DE ALAGOINHAS/BAHIA, COMPREENDENDO O CONJUNTO DE ATIVIDADES REALIZADAS INTEGRADAMENTE QUE TENHAM POR OBJETIVO O ESTUDO, O PLANEJAMENTO, A CONCEITUAÇÃO, A CONCEPÇÃO, A CRIAÇÃO, A EXECUÇÃO INTERNA, A INTERMEDIÇÃO E A SUPERVISÃO DA EXECUÇÃO EXTERNA E A DISTRIBUIÇÃO DE PUBLICIDADE AOS VEÍCULOS DE COMUNICAÇÃO E DIVULGAÇÃO E DEMAIS MEIOS DE COMUNICAÇÃO E DIVULGAÇÃO, COM O INTUITO DE ATENDER AO PRINCÍPIO DA PUBLICIDADE E AO DIREITO À INFORMAÇÃO, DE DIFUNDIR IDÉIAS, PRINCÍPIOS, INICIATIVAS OU INSTITUIÇÕES OU DE INFORMAR O PÚBLICO EM GERAL.** Ato contínuo, a comissão constatou a presença da seguinte empresa interessada que compareceu ao certame na data de hoje, a qual a representante apresentou o documento para sua credencial, conforme relação abaixo, sendo rubricado por todos os presentes:

	EMPRESA INTERESSADA / CREDENCIADA	REPRESENTANTE / CREDENCIADO	ME/ EPP
01	MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA CNPJ: 02.620.895/0001-92	BEATRIZ DE SOUZA FERREIRA CPF: 017.578.435-31	

A Comissão faz contar em ata que os representantes das empresas ENGENHONOVO COMUNICAÇÃO LTDA e EPP PUBLICIDADE E PROPAGANDA EIRELI não compareceram ao certame. Prosseguindo, foi iniciada a abertura do Invólucro 2 – PROPOSTA TÉCNICA - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – via identificada das empresas participantes. Após cotejar as vias não identificadas (Invólucro nº 1) com as vias identificadas (Invólucro nº 2) do Plano de Comunicação Publicitária, para identificação de sua autoria, a Comissão relacionou as empresas participantes de acordo com os conceitos das propostas técnicas, conforme quadro abaixo:



1




PREFEITURA MUNICIPAL DE ALAGOAS  
COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO – COPEL

EMPRESAS	CONCEITOS
ENGENHONOVO COMUNICAÇÃO LTDA CNPJ: 14.780.753/0001-71	TRANSFORMAR E AVANÇAR
EPP PUBLICIDADE E PROPAGANDA EIRELI CNPJ: 15.686.183/0001-18	NUNCA SE FEZ TANTO EM TÃO POUCO
MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA CNPJ: 02.620.895/0001-92	OLHA O TRABALHO AÍ

Em seguida foram divulgadas as planilhas gerais com as pontuações atribuídas a cada quesito de cada proposta técnica, ficando proclamada a empresa MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA classificada em 1ª lugar, conforme quadro abaixo:

EMPRESAS	CONCEITOS	PONTUAÇÃO GERAL
MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA CNPJ: 02.620.895/0001-92	OLHA O TRABALHO AÍ	90,10
EPP PUBLICIDADE E PROPAGANDA EIRELI CNPJ: 15.686.183/0001-18	NUNCA SE FEZ TANTO EM TÃO POUCO	73,23
ENGENHONOVO COMUNICAÇÃO LTDA CNPJ: 14.780.753/0001-71	TRANSFORMAR E AVANÇAR	47,60


Ato contínuo, conforme relatório da subcomissão técnica, ficam DESCLASSIFICADAS as Propostas Técnicas das empresas EPP PUBLICIDADE E PROPAGANDA EIRELI e ENGENHONOVO COMUNICAÇÃO LTDA por não atender o item 9. DO CRITÉRIO DE JULGAMENTO DA PROPOSTA TÉCNICA, subitens 9.1 e 9.1.1 do Edital “9.1.1 - Para efeitos deste Edital, será desclassificada a Proposta Técnica que não atingir, pelo menos, 75 (setenta e cinco) pontos, equivalentes a 75% (setenta e cinco por cento) da pontuação máxima possível”. O Presidente faz constar em ata que o resultado do julgamento da Proposta Técnica será publicado nos veículos oficiais de informação e encaminhada via emails fornecidos pelos participantes na sessão ocorrida no dia 21 de maio de 2019: [eliel@agenciaok.com](mailto:eliel@agenciaok.com), [thiego@agenciaok.com](mailto:thiego@agenciaok.com), [milenalima@engenhonovo.com.br](mailto:milenalima@engenhonovo.com.br), [tatianesampaio@engenhogrupom.com.br](mailto:tatianesampaio@engenhogrupom.com.br), [eliane@engenhonovo.com.br](mailto:eliane@engenhonovo.com.br), [beatriz@notrecomunicacao.com.br](mailto:beatriz@notrecomunicacao.com.br), conforme item 7 - DOS PROCEDIMENTOS DAS SESSÕES, subitem 7.2, inciso VIII “VIII - publicação do resultado do julgamento da Proposta Técnica, com a indicação das proponentes desclassificadas e das classificadas pela ordem de classificação organizada pelo nome das licitantes, abrindo-se prazo para interposição de recurso, conforme disposto na alínea b, do inciso I, do art. 109, da Lei n° 8.666, de 21 de junho de 1993. Transcorrido o prazo recursal, ou julgados os recursos interpostos, a Comissão Permanente de Licitação marcará nova data para a abertura dos invólucros n.º 04 contendo a Proposta de Preços”.


 2




**PREFEITURA MUNICIPAL DE ALAGOINHAS**  
**COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO – COPEL**

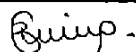
Franqueada a palavra para manifestações sobre as suas decisões, sendo que, todos os presentes concordaram com a decisão da Comissão. Nada mais havendo a tratar, a Comissão deu por encerrada a sessão da qual a ata foi lida e achada conforme vai devidamente assinada pela comissão e demais presentes às 10 (dez) horas e 21 (vinte e um) minutos. //

  
**Robério Neves de Souza**  
(Presidente)

  
**Clarissa da Silva Santos**  
(Membro)

  
**Daisy Souza de Alcida**  
(Membro)

**LICITANTE:**

EMPRESA	ASSINATURA
MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA CNPJ: 02.620.895/0001-92	



**PLANO INDIVIDUAL  
DE AVALIAÇÃO  
PROPOSTA TÉCNICA  
– PLANO DE  
COMUNICAÇÃO VIA  
NÃO IDENTIFICADA**



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA

Agência: Olha o Trabalho af

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	9
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	19
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	19
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	9

AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo

Visto:



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA

Agência: Olha o Trabalho af

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	10
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	19
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	20
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	10

**AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto**

Visto:



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA

Agência: Olha o Trabalho ai

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	9
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	16
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	17
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	9

AVALIADOR 03: Ana Maria Simono

Visto:

Ana Maria Simono



**CONCORRÊNCIA N.º 004/2019**

**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA**

**Agência: Nunca se fez tanto em tão pouco tempo**

<b>QUESITOS</b>	<b>NOTA</b>
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	8
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	14
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	15
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	8

**AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo**

**Visto:**





CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA

Agência: Nunca se fez tanto em tão pouco tempo

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	7
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	13
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	17
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	8

AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto

Visto:



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA**

**Agência: Nunca se fez tanto em tão pouco tempo**

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	7
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	14
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	16
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	8

**AVALIADOR 03: Ana Maria Simono**

**Visto:**

Ana Maria Simono



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA**

**Agência: Transformar e avançar**

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	10
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	5
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	6
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	0

**AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo**

Visto:



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA

Agência: Transformar e avançar

QUESITOS	NOTA
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	9
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	10
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	7
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	0

AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto

Visto:



CONCORRÊNCIA N.º 004/2019

**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA – PLANO  
DE COMUNICAÇÃO VIA NÃO IDENTIFICADA**

**Agência: Transformar e avançar**

<b>QUESITOS</b>	<b>NOTA</b>
Raciocínio Básico – (de 0 a 10) pontos	8
Estratégia de Comunicação Publicitária – (de 0 a 20) pontos	8
Idéia Criativa – (de 0 a 20) – pontos	7
Estratégia de Mídia – (de 0 a 10) pontos.	0

**AVALIADOR 03: Ana Maria Simono**

Visto:

Ana Maria Simono



**PROPOSTA TÉCNICA  
– CONJUNTO DAS  
INFORMAÇÕES**



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: ENGENHO NOVO**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	7
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	5
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	10

**AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo**

**Visto:**

*Júlia Raquel Oliveira Bispo*



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: ENGENHO NOVO**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	7,5
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	6
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	11

**AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto**

**Visto:**





**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: ENGENHO NOVO**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	7,5
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	8
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	11

**AVALIADOR 03: Ana Maria Simono**

**Visto:**

Ana Maria Simono



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: OK PROPAGANDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	5,0
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	11
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	12

**AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo**

**Visto:**



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: OK PROPAGANDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	6
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	12
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	13

**AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto**

**Visto:**



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: OK PROPAGANDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	6
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	9
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	11

**AVALIADOR 03: Ana Maria Simono**

**Visto:**

Ana Maria Simono



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	8,5
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	13,5
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	14

**AVALIADOR 01: Júlia Raquel Bispo**

**Visto:**

*Júlia Raquel Oliveira Bispo*



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	9
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	13
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	14,5

**AVALIADOR 02: Larissa Medrado Sá Barreto**

**Visto:**



**PLANILHA INDIVIDUAL DE AVALIAÇÃO PROPOSTA TÉCNICA –  
CONJUNTO DE INFORMAÇÕES VIA IDENTIFICADA**

**Agência: MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA**

QUESITOS	NOTA
Capacidade de Atendimento – (de 0 a 10) pontos	8
Repertório – II. a) Relato de Cases (0 a 15) pontos	12
Repertório – II. b) Peças Isoladas (0 a 15) pontos	12

**AVALIADOR 03: Ana Maria Simono**

**Visto:**

Ana Maria Simono



**ATA DE  
JULGAMENTO DA  
SUBCOMISSÃO  
TÉCNICA  
(INVÓLUCROS 01 E 03)**





PREFEITURA MUNICIPAL DE ALAGOAS  
CONCORRÊNCIA PÚBLICA N 004/2019

ALAGOAS, 24 DE MAIO DE 2019

**ATA DE JULGAMENTO DA SUCOMISSÃO TÉCNICA**

Aos vinte e quatro dias do mês de maio de 2019, às 10:25 na sede da Secretaria de Comunicação, localizada na rua Conselheiro Saraiva, 203, Centro, Alagoas-BA, reuniu-se a subcomissão técnica da Prefeitura Municipal de Alagoas constituída após sorteio público, composta por Larissa Medrado Sá Barreto, Ana Maria Simono e Júlia Raquel Bispo com a finalidade de julgar os Planos de Comunicação Publicitária (Envelope A – Via não identificada) e Envelope C – Conjunto de Informações: Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Solução de Problemas de Comunicação), apresentado na Concorrência n. 004/2019 que possui como objeto a *“contratação de agência de propaganda para a prestação de serviços de publicidade para atender as necessidades do município de Alagoas/Bahia, compreendendo o conjunto de atividades realizadas integralmente que tenham por objetivo o estudo, o planejamento, a conceituação, a concepção, a criação, a execução interna, a intermediação e a supervisão da execução externa e a distribuição de publicidade aos veículos de comunicação e divulgação e demais meios de comunicação e divulgação, com o intuito de atender ao princípio da publicidade e ao direito à informação, de difundir ideias, princípios, iniciativas ou instituições ou de informar o público em geral”*. Nesse sentido foram encaminhados à subcomissão técnica os planos de comunicação publicitária, envelopes A e C das empresas:

ENGENHO NOVO COMUNICAÇÃO LTDA

EPP PUBLICIDADE E PROPAGANDA EIRELLI

MERCADO DE PROPAGANDA E MARKETING LTDA

Os planos de comunicação publicitária das licitantes, constantes do envelope A, foram apresentados de modo não identificado, razão pela qual a atribuição das respectivas notas foi efetuada, mediante utilização dos slogans de campanha abaixo relacionados:

**Olha o Trabalho aí;**

**Nunca se fez tanto em tão pouco tempo;**

1



**Transformar e avançar.**

No julgamento técnico as propostas foram apreciadas conforme item 9 – Critérios de julgamento da proposta técnica. Numa apresentação dos resultados, os membros da comissão técnica estão assim identificados:

**Avaliador 01: Julia Raquel Bispo**

**Avaliador 02: Larissa Medrado Sá Barreto**

**Avaliador 03: Ana Maria Simono**

Primeiramente, foi analisado o Plano de Comunicação dos licitantes, cujas notas estão em planilhas anexas e chegou-se ao seguinte resultado:

**Olha o Trabalho Aí:**

Nota da Proposta Técnica – Plano de Comunicação Não Identificado (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 55,3 pontos

**Nunca se fez tanto em tão pouco tempo:**

Nota da Proposta Técnica – Plano de Comunicação Não Identificado (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 45 pontos

**Transformar e avançar:**

Nota da Proposta Técnica – Plano de Comunicação Não Identificado (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 23,3 pontos

Para embasar e justificar a pontuação das notas, a Subcomissão Técnica fez as seguintes considerações por campanha:

**OLHA O TRABALHO AÍ**

Em seu Raciocínio Básico a licitante apresentou amplo conhecimento da cidade, citando problemas e necessidades, o que demonstrou para a Subcomissão que a licitante em questão se aprofundou no estudo do Briefing e pesquisa do suposto cliente.

A agência apresentou ainda em sua Ideia Criativa uma campanha bem estruturada, com spot e VT dinâmicos e layouts atrativos. A Subcomissão aprovou a ideia de usar pessoas de todas as idades e perfis sorrindo, contemplando assim a comunidade de

2



Alagoinhas. Outro ponto a ser destacado é o período de mídia determinado pela agência, considerando Julho, por conta do período junino (junho) não adequado.

A licitante também foi a que melhor compreendeu o público-alvo.

#### **TRANSFORMAR E AVANÇAR**

É importante observar que esta campanha descumpriu o que determina o edital, em sua estratégia de mídia. De acordo com o briefing, as licitantes deveriam apresentar as seguintes peças: *Jornal: página inteira; Sites: web banner; TV: storyboard; Rádio: spot, gold e jingle (roteiro e monstro) e Outdoor: layout*. Entretanto, ela apresentou peças como spot para carro de som que não foi solicitado como veículo, assim como minidoor e busdoor. E mais, apresentou os custos de uma peça de não-mídia que não existe no edital: um folheto para conta de água.

Além de não ter sido solicitado e tenha tido os seus custos descritos no plano de mídia, não é possível observar o layout, justamente pela limitação que o edital obriga que as licitantes observem. Apesar da Subcomissão entender que as ideias são boas, pesamos que a licitante criou uma vantagem sobre as demais concorrentes que cumpriram o edital.

A Subcomissão, embasada no inciso I, do item 10.6, compreendeu que o equívoco poderia desclassificar a licitante, mas ponderando a pequena quantidade de licitantes e prezando pela competitividade, foi definido em comum acordo entre os membros da Subcomissão que o item seria zerado e a licitante mantida no processo.

Avaliando os demais itens, a Subcomissão avaliou como excelente o texto de Raciocínio Básico, demonstrando o conhecimento dos serviços, acuidade e compreensão do papel da comunicação da prefeitura no contexto social, político e econômico. Entretanto, no que diz respeito a Estratégia de Comunicação, causou estranheza da Subcomissão Técnica a visão da licitante sobre a divisão geográfica da população em escolarizada e não escolarizada, chegando a ponderar se a agência teria tido uma visão preconceituosa a respeito de quem mora na área central e distrital da cidade.

A campanha apresentada na Ideia Criativa – em especial, o anúncio de jornal – foi considerada infantilizada pela Subcomissão Técnica, não transmitindo a seriedade que a Prefeitura necessita nesse momento.

3



### **NUNCA SE FEZ TANTO EM TÃO POUCO TEMPO**

A licitante desenvolveu um Raciocínio Básico raso que não demonstrou muito conhecimento sobre a cidade. O slogan apresentado na Estratégia de Comunicação "Nunca se fez tanto em tão pouco tempo", já foi utilizado pelo governo o que gerou uma dúvida na Subcomissão: a agência licitante ao fazer a campanha limitou sua criatividade ou desconhece o que já está sendo feito pela comunicação da Prefeitura, o que demonstra ausência de pesquisa prévia sobre o suposto cliente?

Apesar do slogan ter sido questionado, os layouts e ideia criativa da campanha foram avaliados de forma positiva. As peças aproximam da seriedade e informações que o governo precisa.

Na Estratégia de Mídia, a licitante cometeu um equívoco na definição do público, contemplando moradores das cidades vizinhas que não são citados no Briefing, sendo o público-alvo a população de Alagoinhas, imprensa, classe política e formadores de opinião.

Finalizado o julgamento do Envelope A, a Subcomissão Técnica passou a avaliar o Envelope C – Conjunto de informações. As planilhas individuais dos membros da Subcomissão seguem em anexo para que seja contemplada a votação. Segue abaixo as notas alcançadas pelas licitantes:

#### **OK PROPAGANDA**

Nota da Proposta Técnica – Conjunto de Informações (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 28,3 pontos

#### **ENGENHO NOVO**

Nota da Proposta Técnica – Conjunto de Informações (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 24,3 pontos

#### **MERCADO COMUNICAÇÃO**

Nota da Proposta Técnica – Conjunto de Informações (soma das três notas dos avaliadores e a média aritmética) → 34,8 pontos

Neste item, os membros da subcomissão técnica registram as seguintes observações e avaliação descritiva:

4



#### OK

A licitante cometeu uma falha ao incluir na lista de principais clientes, marcas que já não são mais atendidas pela agência, sendo que o edital, no item 5.1.1, alínea a, é claro ao solicitar que sejam apresentados "relação nominal dos seus principais clientes à época da licitação, com a especificação do início de atendimento de cada um deles". Por conta disso, e seguindo o critério aplicado anteriormente no que se diz respeito ao descumprimento do edital, a Subcomissão optou em zerar a pontuação do item em questão, que corresponde proporcionalmente à 2,5 pontos.

A Subcomissão destacou positivamente os cases pela sua defesa e resultados positivos para os clientes apresentados. Também foi considerado positiva a apresentação de grande número de campanhas de prefeituras.

#### ENGENHO NOVO

Também foi identificado um erro na alínea a, do item 5.1.1, entretanto, mais grave que o da licitante anterior, já que a Engenho Novo apresentou como cliente desde 2017 a Prefeitura Municipal de Alagoinhas. Como membros da Subcomissão têm conhecimento que a agência não atende o Município, o grupo considerou que não havia mais confiança para avaliar os demais clientes e optou por zerar o item que corresponde proporcionalmente à 2,5 pontos.

Peças e resultados dos cases também foram considerados maçantes e sem expressão, assim como algumas peças avulsas do Repertório. O grande destaque da agência licitante foi para a qualificação técnica dos seus profissionais, onde apresentou trajetórias curriculares admiráveis.

#### MERCADO

A licitante em questão foi a única que cumpriu todos os itens do edital ao relacionar os clientes atendidos à época da licitação. Foi avaliado como positivo o repertório da agência licitante, assim como os cases e resultados obtidos. Inclusive, um dos cases demonstra conhecimento a respeito de tema de interesse da Prefeitura Municipal que é a obra de drenagem.

A agência também apresentou um número positivo de contas públicas e experiência com prefeituras municipais. Entretanto, o pessoal técnico apresentado pela licitante não possui currículos expressivos.

5



Concluído o julgamento, as planilhas de avaliação foram impressas, verificadas e assinadas pelos membros da subcomissão. Em seguida, a ata foi lida e como todos se mostraram de acordo a sessão foi encerrada.

Julia Raquel Oliveira Bispo

**Julia Raquel Bispo**

Membro da Subcomissão Técnica

Larissa Medrado Sá Barreto

**Larissa Medrado Sá Barreto**

Membro da Subcomissão Técnica

Ana Maria Simono

**Ana Maria Simono**

Membro da Subcomissão Técnica

6

Ana Maria Simono